

UCHWAŁA NR 364/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 17 czerwca 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu Okręgowego we Wrocławiu, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 45.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu Panią sędzią Izabelę Marię BACĘ,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu Pana sędziego Piotra Włodzimierza JARMUNDOWICZA, Pana sędziego Piotra Stanisława KORYBUT-KOTULEWSKIEGO, Pana sędziego Radosława Andrzeja NAWROCKIEGO, Pani sędzi Ewy Małgorzaty RUDKOWSKIEJ-ZĄBCZYK.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 45, zgłosiło się pięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Zespół ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił rekomendować kandydaturę Pani sędzi Izabeli Marii Baczy na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Pani Izabela Maria Baca ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę

celującą. Z dniem 1 grudnia 1998 roku został mianowana asesorem sądowym, a następnie z dniem 16 stycznia 2001 roku powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Pani sędzia pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Cywilnego oraz Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Pani sędzia posiada bardzo dobrą opinię na temat swojej pracy, a także uzyskała najwyższe w obecnej procedurze konkursowej poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej (86 głosów „za”, 14 głosów „przeciw” przy 3 głosach wstrzymujących się”) oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani sędzi Izabeli Marii Baczy wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jej pracy, a także uzyskane bardzo wysokie poparcie podczas głosowania zarówno Kolegium jak i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Pani Izabela Maria Baca ukończyła w 1996 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego uzyskując ocenę bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1998 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę celującą. Minister Sprawiedliwości z dniem 1 grudnia 1998 roku mianował ją asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 stycznia 2001 roku została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Od 10 stycznia 2003 roku do 31 lipca 2008 roku pełniła funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego w tym Sądzie. Od dnia 1 stycznia 2005 roku do 31 grudnia 2008 roku pełniła także funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Po powrocie z urlopu wychowawczego od dnia 1 września 2009 roku Pani sędzia została skierowana do orzekania w IX Wydziale Cywilnym, a następnie od dnia 1 lutego 2011 roku do I Wydziału Cywilnego tegoż Sądu.

Oceny pracy Kandydatki dokonała SSA Małgorzata Lamparska. Analiza danych statystycznych wskazuje, że opiniowana osiąga doskonałe wyniki ilościowe, a także jakościowe. Na uwagę zasługuje terminowość sporządzanych uzasadnień. Przegląd spraw

zarówno zakończonych, jak i w toku, wskazuje na znakomitą organizację pracy oraz doskonale przygotowanie do rozpraw, co zapobiega nieuzasadnionym odroczeniom i pozwala na sprawne zakończenie postępowania. Pani sędzia wykazuje się bardzo dobrą znajomością prawa cywilnego procesowego i umiejętnością wykorzystywania przewidzianych w nim instytucji zapobiegających przewlekłości postępowania. Jest osobą stanowczą, dyscyplinującą w sposób właściwy strony, pełnomocników i biegłych, jednocześnie okazując poszanowanie ich praw procesowych. Na uwagę zasługuje także wysoki poziom orzecznictwa Pani sędzi. Sprawy, w których opiniowana orzeka są zróżnicowane biorąc pod uwagę ich stopień trudności, ale do każdej z tych spraw Pani sędzia podchodzi z takim samym zaangażowaniem. Z opinii służbowych na temat jej pracy wynika, że jest odpowiedzialnym i wyróżniającym się sędzią.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu podczas posiedzenia w dniu 4 kwietnia 2013 roku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Izabeli Marii Bacy.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w toku posiedzenia w dniu 22 kwietnia oddało 86 głosów „za”, 14 głosów „przeciw” przy 3 głosach wstrzymujących się” popierając kandydaturę Pani sędzi Izabeli Marii Bacy.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu w osobach Pana sędziego Piotra Włodzimierza Jarmundowicza, Pana sędziego Piotra Stanisława Korybut-Kotulewskiego, Pana sędziego Radosława Andrzeja Nawrockiego oraz Pani sędzi Ewy Małgorzaty Rudkowskiej-Ząbczyk nie spełniają tak dalece kryteriów ustawowych, jak osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat pracy, a także wielkość uzyskanego przez wyżej wymienionych kandydatów poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tych osób tak dobre, jak oceny kwalifikacji i poparcie dla Pani sędzi Izabeli Marii Bacy.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2013 r. na kandydaturę:

- Pani Izabeli Marii Bacy oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze poparcia,
- Pana Piotra Włodzimierza Jarmundowicza oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Piotra Stanisława Korybut-Kotulewskiego oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Radosława Andrzeja Nawrockiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ewy Małgorzaty Rudkowskiej-Ząbczyk oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

